

La extensión de los Créditos Argenta: tu propia plata, pero con intereses

“...resulta necesario actuar con celeridad y decisión para implementar medidas que modifiquen la situación imperante en la materia, estableciendo la posibilidad de acceder a programas de financiamiento para los sectores ya mencionados, y que se orienten a reducir los niveles de pobreza sensiblemente”.

De los considerandos del Decreto 516/2017

A través del decreto 516/2017 el Gobierno decidió extender los créditos Argenta otorgados por ANSES a los titulares de prestaciones del ANSES como AUH, pensiones no contributivas y salario familiar.

El sistema ya existía para jubilados y pensionados pero tuvo un fuerte impulso a partir de la decisión de ampliarlo para quienes perciben prestaciones no incluidas en el SIPA.

Hoy, los créditos ofrecidos por ANSES implican cuotas que van de 12 a 60 meses para jubilados (con montos de \$1.000 a \$60.000), de 12 a 24 meses en beneficiarios de AUH (\$1000 hasta \$5000) y de 12, 24 y 36 cuotas para los titulares de PNC, madres titulares de AUH con 7 hijos y PUAM (hasta \$12.000).

El objetivo de la medida, según el Gobierno, apuntaba “a reducir los niveles de pobreza sensiblemente” a partir de la oferta crediticia. Los considerandos del decreto indican además que “a través de dichos préstamos se logra un doble beneficio por cuanto, por un lado, se impulsa la microeconomía y, por el otro, se procura un mejoramiento sustancial de la situación de los titulares que accedan a los mismos”. Y agrega que “deben resguardarse los ingresos de dichos grupos sociales posibilitando mejoras en su calidad de vida a través del otorgamiento de microcréditos, que garanticen la utilización del mismo con un fin social, y que tienda al progreso del solicitante”.

En el presente informe, y teniendo en cuenta el texto del decreto mencionado y lo sucedido desde la implementación del mismo, se analizan dos dinámicas económicas que tuvieron lugar en 2016 y 2017: 1) la caída del consumo explicada por la pérdida de poder adquisitivo y 2) la compensación de estas retracciones con créditos impulsados desde el Estado, a partir del programa Argenta de ANSES, a partir del segundo semestre de 2017.

La caída del consumo: los datos oficiales

Desde la asunción de Cambiemos el consumo tuvo una evolución negativa. En 2016 las ventas de supermercados y de centros de compras publicadas por INDEC muestran en términos reales una caída de 10% y 13% respectivamente.

La supuesta recuperación del poder adquisitivo en 2017 iba a significar el repunte del consumo. Sin embargo, los datos de 2017 expresan que no sólo no hubo recuperación de esos valores, sino que incluso se profundizó la caída: en lo referido a ventas de supermercados la reducción es del 4% y mientras que en los centros de compras la caída es de 8% (considerando la inflación de INDEC). Asimismo, los datos disponibles del organismo a valores constantes ilustran la misma evolución: la comparación de abril-noviembre 2017 en relación a 2016 resulta en 0% y -1% respectivamente. A esto es posible adicionar el análisis Consumer Insights de Kantar Worldpanel, que mostró que la canasta de consumo masivo cayó un 1% en el 2017 con respecto al año anterior.

De todas formas, cabe indicar que el segundo semestre de 2017 fue levemente mejor que el primero. Si se comparan las ventas en términos reales de supermercados y en centros comerciales el primer semestre de 2017 fue 7% y 12% inferior al mismo período en 2016, mientras que el segundo semestre (estrictamente julio a noviembre ya que aún no se cuenta con la información de diciembre de 2017) es de -1% y -3%. Se puede agregar que Kantar Worldpanel, indicó que hubo recuperación registrada durante septiembre, octubre y noviembre, aunque no continuó en diciembre.

¿A qué se debe esta evolución? Frente a la caída del poder adquisitivo Cambiemos apostó a “ampliar” la capacidad de compra de los beneficiarios de las jubilaciones, AUH, salario familiar y pensiones a través del endeudamiento utilizando los recursos del ANSES (Programa Argenta).

La evolución del poder adquisitivo de AUH, Jubilaciones y Pensiones No Contributivas

Desde la asunción de Cambiemos el poder adquisitivo se retrajo sensiblemente. Tal como se observa a continuación, si considero el poder de compra de diciembre de 2012 como base 100 (es decir, ese mes podía comprar 100 unidades de productos x) el promedio mensual del poder adquisitivo de la jubilación media se movió en 2015 levemente por encima del mes base, mientras que se retrajo fuertemente en 2016 y 2017, promediando una pérdida de 8,3% y 2,1% respectivamente en relación a 2015. Estos valores, considerando el monto anual de la jubilación media, implican una pérdida en pesos a valores de diciembre de 2017 de \$14.592.

Cuadro 1 – Estimación del poder adquisitivo de la Jubilación Media en 2016 y 2017. En pesos a valores de diciembre 2017.

Pérdida de poder adquisitivo 2016 vs 2015	-8,3%
Pérdida de poder adquisitivo 2017 vs 2015	-2,1%
Estimación de poder adquisitivo perdido en 2016 (a valores de 12/ 2017)	\$ -11.699,25
Estimación de poder adquisitivo perdido en 2017 (a valores de 12/ 2017)	\$ -2.892,42
Estimación pérdida total de poder adquisitivo (2016 y 2017)	\$ -14.591,67

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES e IPC C.A.B.A

En el caso de la AUH, la evolución es similar. La pérdida de poder de compra fue de 7,1% en 2016 y 7% en 2017, lo que implica en pesos de diciembre de 2017 un total de \$2.381.

Cuadro 2 – Estimación del poder adquisitivo de la AUH en 2016 y 2017. En pesos a valores de diciembre 2017.

Pérdida de poder adquisitivo 2016 vs 2015	-7,1%
Pérdida de poder adquisitivo 2017 vs 2015	-7,0%
Estimación de poder adquisitivo perdido en 2016 (a valores de 12/ 2017)	\$ -1.199,10
Estimación de poder adquisitivo perdido en 2017 (a valores de 12/ 2017)	\$ -1.182,00
Estimación pérdida total de poder adquisitivo (2016 y 2017)	\$ -2.381,10

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES e IPC C.A.B.A

Finalmente, no resulta diferente la situación para las pensiones no contributivas, que perdieron 9% y 8,9% de poder adquisitivo en 2016 y 2017 respectivamente, sumando \$12.269.

Cuadro 3 – Estimación del poder adquisitivo de la Pensiones No Contributivas (PNC) en 2016 y 2017. En pesos a valores de diciembre 2017.

Pérdida de poder adquisitivo 2016 vs 2015	-9,0%
Pérdida de poder adquisitivo 2017 vs 2015	-8,9%
Estimación de poder adquisitivo perdido en 2016 (a valores de 12/ 2017)	\$ -6.159,59
Estimación de poder adquisitivo perdido en 2017 (a valores de 12/ 2017)	\$ -6.108,93
Estimación pérdida total de poder adquisitivo (2016 y 2017)	\$ -12.268,52

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES e IPC C.A.B.A

La “solución” del Gobierno: créditos para todos

Según el matutino Clarín, el FGS prestó \$75.000 millones en créditos Argenta a distintos beneficiarios de ANSES. Si se toma en cuenta la información disponible de ANSES, en el segundo semestre de 2017 los créditos ascienden a \$56.000 millones.

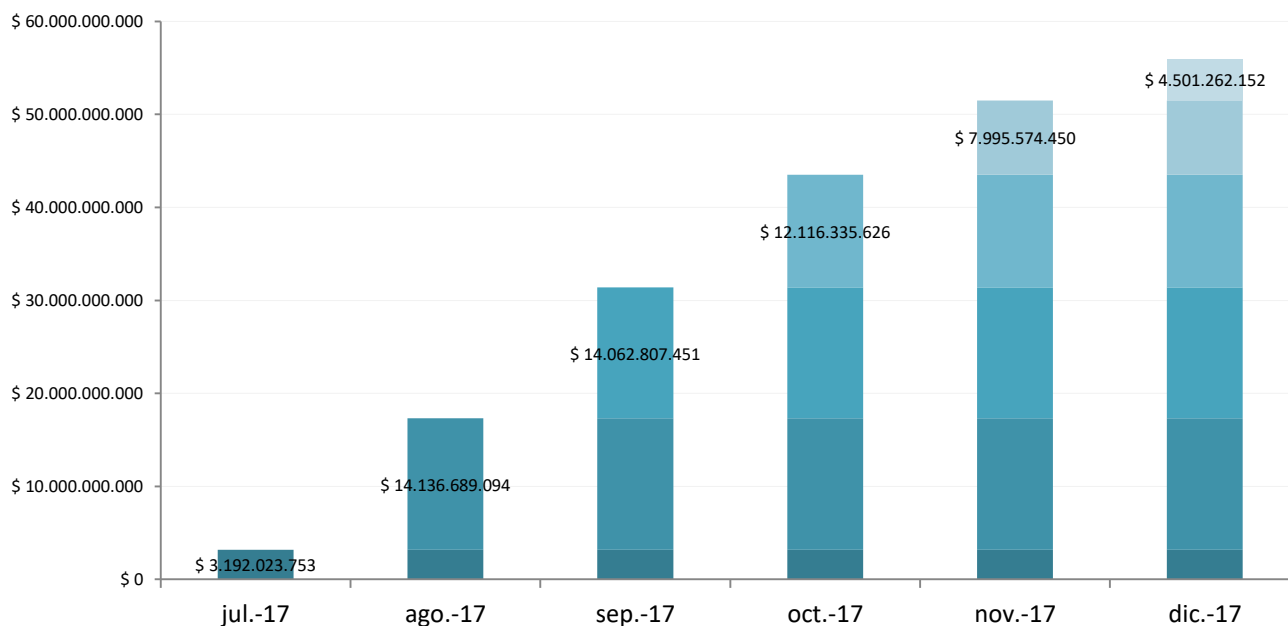
Cuadro 3 – Créditos Argentina otorgados segundo semestre 2017

Mes	Monto de Créditos Acumulados (en millones)
jul-17	\$ 3.192
ago-17	\$ 14.137
sep-17	\$ 14.063
oct-17	\$ 12.116
nov-17	\$ 7.996
dic-17	\$ 4.501
TOTAL	\$ 56.005

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES

Vale mencionar que en el primer semestre de 2017 los créditos habían alcanzado un total de sólo \$13.295 millones, un promedio de \$2.233 millones mensuales y el acumulado de créditos entregados entre julio de 2012 y junio de 2017 alcanzaba \$39.859 millones, es decir, un 30% menos que los préstamos del segundo semestre de 2017.

Gráfico 1 – Créditos Argentina otorgados entre julio y diciembre de 2017



Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES

Si tomamos en consideración que los créditos tienen un plazo de 12 meses como mínimo, podemos inferir que los préstamos otorgados en el segundo semestre de 2017 corresponden a perceptores diferentes.

Así entonces, se puede concluir en base al cuadro que se presenta a continuación, que se ha endeudado el 60% de los titulares de AUH, el 42% de los beneficiarios de pensiones no contributivas, el 41% de los beneficiarios de pensiones de adultos mayores, el 8% de los jubilados y el 9% de los que cobran salario familiar. En promedio, el 20% de los titulares se encuentra endeudado.

Cuadro 4 – Porcentaje de titulares que tomaron créditos Argenta y peso del endeudamiento sobre los ingresos mensuales

Prestación	Titulares que percibieron prestación en diciembre 2017 (1)	Monto total de la prestación en diciembre 2017 (2)	Cantidad titulares que tomaron créditos Argenta (3)	Suma del monto otorgado de créditos Argenta (4)	Porcentaje de titulares endeudados (3/1)	Endeudamiento en relación al cobro mensual (4/2)
AUH*	2.256.539	\$ 4.818.420.710,00	1.349.370	\$ 13.936.726.343,00	60%	2,89
PNC	1.465.307	\$ 8.352.084.902,00	616.148	\$ 16.498.710.501,00	42%	1,98
PUAM	63.653	\$ 341.003.571,00	25.984	\$ 760.464.200,00	41%	2,23
Jubilac. Y Pensiones	6.907.677	\$ 74.509.316.489,00	570.599	\$ 21.354.514.605,00	8%	0,29
SUAF	4.257.465	\$ 5.995.629.174,00	373.338	\$ 3.454.276.877,00	9%	0,58
Total	14.950.641	\$ 94.016.454.846,00	2.935.439	\$ 56.004.692.526,00	20%	0,60

* Corresponde a la cantidad de titulares perceptores. Corresponde a 4.053.452 niños

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES

La suma de la deuda de los titulares de AUH asciende a casi 3 veces (2,89 en la última columna de cuadro hacia la derecha) lo que cobran en un mes, mientras que es de dos veces (1,98) en el caso de beneficiarios de pensiones no contributivas y de adultos mayores. En el caso de los jubilados, asciende a “sólo” el 30% de lo que perciben mensualmente y al 58% en el caso de perceptores de salario familiar. **En promedio, se han tomado créditos por el 60% de lo que perciben en un mes el conjunto de los titulares.**

Endeudarse para mantener el consumo

Resulta evidente que la estrategia del Gobierno ha sido compensar la pérdida de poder adquisitivo de 2016 y 2017 con la masificación de los créditos Argenta. En el mejor de los casos, como se analizó al inicio, sosteniendo el mismo consumo pero endeudándose el titular del beneficio.

Así entonces, los jubilados por ejemplo, perdieron unos \$98 mil millones en los dos años, pero se endeudaron por algo más de \$21 mil millones. Es decir, tomaron créditos por el 22% de lo que perdieron.

Cuadro 4 – Porcentaje de endeudamiento de titulares de Jubilación explicado por pérdida de poder adquisitivo

Descripción	Monto	Casos promedio	Monto agregado
Estimación pérdida de poder adquisitivo 2016 (en valores de diciembre de 2017)	\$ -11.699,25	6.702.780	\$ -78.417.470.799,74
Estimación pérdida de poder adquisitivo 2017 (en valores de diciembre de 2017)	\$ -2.892,42	6.884.624	\$ -19.913.247.278,08
Estimación pérdida de poder adquisitivo 2016 y 2017 (en valores de diciembre de 2017)	\$ -14.591,67		\$ -98.330.718.077,82
Monto de Crédito Solicitado			\$ 21.354.514.605,00
Porcentaje de endeudamiento en relación a la pérdida de poder adquisitivo			22%

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES e IPC C.A.B.A.

En el caso de los beneficiarios de la AUH, perdieron en conjunto durante 2016 y 2017 unos \$9,25 mil millones, y se endeudaron por casi \$14 mil millones. Es decir, el 66% de su endeudamiento se explica por la pérdida de poder adquisitivo, o dicho de otro modo, se endeudaron por un 50% más de lo que perdieron de poder de compra.

Cuadro 5 – Porcentaje de endeudamiento de titulares de AUH explicado por pérdida de poder adquisitivo

Descripción	Monto	Casos promedio	Monto agregado
Estimación pérdida de poder adquisitivo 2016 (en valores de diciembre de 2017)	\$ -1.199,10	3.882.407	\$ 4.655.412.131,33
Estimación pérdida de poder adquisitivo 2017 (en valores de diciembre de 2017)	\$ -1.182,00	3.886.143	\$ 4.593.440.475,10
Estimación pérdida de poder adquisitivo 2016 y 2017 (en valores de diciembre de 2017)	\$ -2.381,11		\$ 9.248.852.606,43
Monto de Crédito Solicitado			\$ 13.936.726.343,00
Porcentaje de endeudamiento en relación a la pérdida de poder adquisitivo			151%

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES e IPC C.A.B.A.

Finalmente, los beneficiarios de pensiones no contributivas (PNC) tomaron deuda por \$16,5 mil millones y perdieron unos \$18 mil millones en los dos años. Es decir, tomaron créditos por el 91% de lo que perdieron.

Cuadro 6 – Porcentaje de endeudamiento de titulares de PNC explicado por pérdida de poder adquisitivo

Descripción	Monto	Casos promedio	Monto agregado
Estimación pérdida de poder adquisitivo 2016 (en valores de diciembre de 2017)	\$ -6.159,59	1.483.795	\$ 9.139.575.185,68
Estimación pérdida de poder adquisitivo 2017 (en valores de diciembre de 2017)	\$ -6.108,93	1.471.425	\$ 8.988.834.587,43
Estimación pérdida de poder adquisitivo 2016 y 2017 (en valores de diciembre de 2017)	\$ -12.268,53		\$ 18.128.409.773,12
Monto de Crédito Solicitado			\$ 16.498.710.501,00
Porcentaje de endeudamiento en relación a la pérdida de poder adquisitivo			91%

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES e IPC C.A.B.A.

Los intereses de la deuda. El cambio de tasa

Los créditos ofrecidos por ANSES implican cuotas que van de 12 a 60 meses para jubilados (con montos de \$1.000 a \$60.000), de 12 a 24 meses en beneficiarios de AUH (\$1000 hasta \$5000) y de 12, 24 y 36 cuotas para los titulares de PNC, madres titulares de AUH con 7 hijos y PUAM (hasta \$12.000).

Si bien la tasa ofrecida para los créditos resulta menor a la del mercado, a contramano con el relajamiento de tasas impulsado por el BCRA, resulta sintomático que entre noviembre de 2017 y enero de 2018, se modificó el Costo Financiero Total de los endeudamientos.

Cuadro 5 – C.F.T. para créditos Argenta a doce meses, noviembre de 2017 y enero de 2018

Prestación	C.F.T. 11/2017 para 12 meses	C.F.T. 01/2018 para 12 meses
AUH	24,6%	32,04%
PNC	21,9%	24,72%
PUAM	21,9%	24,72%
Jubilac. y Pensiones	24,7%	27,52%
SUAF	24,6%	32,72%

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES

La extensión de los Créditos Argenta: tu propia plata, pero con intereses

Conclusiones

- A través del decreto 516/2017 el Gobierno decidió extender los créditos Argenta otorgados por ANSES a quienes cobran prestaciones del ANSES como AUH, pensiones no contributivas y salario familiar.
- Desde la asunción de Cambiemos el consumo tuvo una evolución negativa. Sin embargo, los datos al segundo semestre de 2017 muestra una leve mejora que respecto del primer semestre y respecto de 2016
- ¿A qué se debe esta evolución? Frente a la caída del poder adquisitivo Cambiemos apostó a “ampliar” la capacidad de compra de los beneficiarios de las jubilaciones, AUH, salario familiar y pensiones a través del endeudamiento utilizando los recursos del ANSES (Programa Argenta).

La evolución del poder adquisitivo de AUH, Jubilaciones y Pensiones No Contributivas

- Desde la asunción de Cambiemos el poder adquisitivo se retrajo sensiblemente. El mismo se retrajo fuertemente en 2016 y 2017, promediando una pérdida de 8,3% y 2,1% respectivamente en relación a 2015. Estos valores, en relación al monto anual de la jubilación media implican una pérdida en pesos a valores de diciembre de 2017 de \$14.592.
- En el caso de la AUH, la evolución es similar. La pérdida de poder de compra fue de 7,1% en 2016 y 7% en 2017, lo que implica en pesos de diciembre de 2017 un total de \$2.381.
- No resulta diferente la situación para las pensiones no contributivas, que perdieron 9% y 8,9% de poder adquisitivo en 2016 y 2017 respectivamente, sumando \$12.269.

La “solución” del Gobierno: créditos para todos

- Si se toma en cuenta la información disponible de ANSES, en el segundo semestre de 2017 los créditos ascienden a \$56.000 millones.
- Con dicha información se puede concluir además que se ha endeudado el 60% de los titulares de AUH, el 42% de los beneficiarios de pensiones no contributivas, el 41% de los beneficiarios de pensiones de adultos mayores, el 8% de los jubilados y

el 9% de los que cobran salario familiar. En promedio, el 20% de los titulares se encuentra endeudado.

- La suma de la deuda de los titulares de AUH asciende a casi 3 veces lo que cobran en un mes, mientras que es de dos veces en el caso de beneficiarios de pensiones no contributivas y de adultos mayores. En el caso de los jubilados, asciende a “sólo” el 30% de lo que perciben mensualmente y al 58% en el caso de perceptores de salario familiar. **En promedio, se han tomado créditos por el 60% de lo que perciben en un mes el conjunto de los titulares.**

Endeudarse para mantener el consumo

- Resulta evidente que la estrategia del Gobierno ha sido compensar la pérdida de poder adquisitivo de 2016 y 2017 con la masificación de los créditos Argentina. En el mejor de los casos sosteniendo el mismo consumo pero endeudándose el titular del beneficio.
- Así entonces, los jubilados por ejemplo, perdieron unos \$98 mil millones en los dos años, pero se endeudaron por algo más de \$21 mil millones. Es decir, tomaron créditos por el 22% de lo que perdieron.
- En el caso de los beneficiarios de la AUH, perdieron en conjunto durante 2016 y 2017 unos \$9,25 mil millones, y se endeudaron por casi \$14 mil millones. Es decir, el 66% de su endeudamiento se explica por la pérdida de poder adquisitivo, o dicho de otro modo, se endeudaron por un 50% más de lo que perdieron de poder de compra.
- Finalmente, los beneficiarios de pensiones no contributivas (PNC) tomaron deuda por \$16,5 mil millones y perdieron unos \$18 mil millones en los dos años. Es decir, tomaron créditos por el 91% de lo que perdieron.

Los intereses de la deuda. El cambio de tasa

- Los créditos ofrecidos por ANSES implican cuotas que van de 12 a 60 meses para jubilados (con montos de \$1.000 a \$60.000), de 12 a 24 meses en beneficiarios de AUH (\$1000 hasta \$5000) y de 12, 24 y 36 cuotas para los titulares de PNC, madres titulares de AUH con 7 hijos y PUAM (hasta \$12.000).
- Si bien la tasa ofrecida para los créditos resulta menor a la del mercado, a contramano con el relajamiento de tasas impulsado por el BCRA, resulta sintomático que entre noviembre de 2017 y enero de 2018, se modificó el Costo Financiero Total de los endeudamientos.

Anexo I

Cuadro 1 – Evolución de Jubilación Media y poder adquisitivo mensual

Mes	Jubilación Media	Jubilación Media en número índice	IPC C.A.B.A número índice	Poder adquisitivo número índice
dic-14	\$ 4.556	100,00	100,00	1,0000
ene-15	\$ 4.556	100,00	102,00	0,9804
feb-15	\$ 4.556	100,00	103,53	0,9659
mar-15	\$ 4.556	100,00	105,29	0,9498
abr-15	\$ 5.314	116,64	107,82	1,0819
may-15	\$ 5.314	116,64	110,19	1,0586
jun-15	\$ 5.314	116,64	111,73	1,0440
jul-15	\$ 5.314	116,64	113,97	1,0235
ago-15	\$ 5.314	116,64	116,02	1,0054
sep-15	\$ 5.314	116,64	117,99	0,9886
oct-15	\$ 5.830	127,96	120,00	1,0664
nov-15	\$ 5.838	128,14	122,40	1,0469
dic-15	\$ 5.854	128,49	127,17	1,0104
ene-16	\$ 5.854	128,49	132,38	0,9706
feb-16	\$ 5.869	128,82	137,68	0,9356
mar-16	\$ 5.866	128,75	142,22	0,9053
abr-16	\$ 6.744	148,02	151,47	0,9773
may-16	\$ 6.749	148,13	159,04	0,9314
jun-16	\$ 6.759	148,35	164,13	0,9039
jul-16	\$ 6.770	148,59	167,74	0,8858
ago-16	\$ 6.786	148,94	166,40	0,8951
sep-16	\$ 6.786	148,94	168,56	0,8836
oct-16	\$ 7.790	170,98	173,45	0,9858
nov-16	\$ 7.791	171,00	176,92	0,9666
dic-16	\$ 7.899	173,37	180,46	0,9607
ene-17	\$ 7.971	174,95	183,89	0,9514
feb-17	\$ 8.133	178,51	187,93	0,9499
mar-17	\$ 8.143	178,73	193,38	0,9242
abr-17	\$ 9.180	201,49	197,44	1,0205

may-17	\$ 9.196	201,84	201,00	1,0042
jun-17	\$ 9.196	201,84	204,01	0,9894
jul-17	\$ 9.374	205,74	207,68	0,9907
ago-17	\$ 9.401	206,34	211,01	0,9779
sep-17	\$ 9.424	206,84	214,38	0,9648
oct-17	\$ 10.741	235,75	217,60	1,0834
nov-17	\$ 10.783	236,67	220,43	1,0737
dic-17	\$ 10.783	236,67	227,70	1,0394

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES e IPC C.A.B.A

Cuadro 2 – Evolución de AUH y poder adquisitivo mensual

Mes	AUH	AUH en número índice	IPC C.A.B.A número índice	Poder adquisitivo número índice
dic-14	\$644,00	100,00	100,00	1,0000
ene-15	\$ 644,00	100,00	102,00	0,9804
feb-15	\$ 644,00	100,00	103,53	0,9659
mar-15	\$ 644,00	100,00	105,29	0,9498
abr-15	\$ 644,00	100,00	107,82	0,9275
may-15	\$ 644,00	100,00	110,19	0,9075
jun-15	\$ 837,00	129,97	111,73	1,1632
jul-15	\$ 837,00	129,97	113,97	1,1404
ago-15	\$ 837,00	129,97	116,02	1,1203
sep-15	\$ 837,00	129,97	117,99	1,1015
oct-15	\$ 837,00	129,97	120,00	1,0831
nov-15	\$ 837,00	129,97	122,40	1,0619
dic-15	\$ 837,00	129,97	127,17	1,0220
ene-16	\$ 837,00	129,97	132,38	0,9818
feb-16	\$ 837,00	129,97	137,68	0,9440
mar-16	\$ 966,00	150,00	142,22	1,0547
abr-16	\$ 966,00	150,00	151,47	0,9903
may-16	\$ 966,00	150,00	159,04	0,9432
jun-16	\$ 966,00	150,00	164,13	0,9139
jul-16	\$ 966,00	150,00	167,74	0,8942
ago-16	\$ 966,00	150,00	166,40	0,9015
sep-16	\$ 1.103,00	171,27	168,56	1,0161
oct-16	\$ 1.103,00	171,27	173,45	0,9875
nov-16	\$ 1.103,00	171,27	176,92	0,9681

dic-16	\$ 1.103,00	171,27	180,46	0,9491
ene-17	\$ 1.103,00	171,27	183,89	0,9314
feb-17	\$ 1.103,00	171,27	187,93	0,9114
mar-17	\$ 1.243,00	193,01	193,38	0,9981
abr-17	\$ 1.243,00	193,01	197,44	0,9776
may-17	\$ 1.243,00	193,01	201,00	0,9603
jun-17	\$ 1.243,00	193,01	204,01	0,9461
jul-17	\$ 1.243,00	193,01	207,68	0,9294
ago-17	\$ 1.243,00	193,01	211,01	0,9147
sep-17	\$ 1.412,00	219,25	214,38	1,0227
oct-17	\$ 1.412,00	219,25	217,60	1,0076
nov-17	\$ 1.412,00	219,25	220,43	0,9947
dic-17	\$ 1.412,00	219,25	227,70	0,9629

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES e IPC C.A.B.A

Cuadro 3 – Evolución de PNC y poder adquisitivo mensual

Mes	PNC	PNC en número índice	IPC C.A.B.A número índice	Poder adquisitivo número índice
dic-14	\$ 2.653	100,00	100,00	1,0000
ene-15	\$ 2.653	100,00	102,00	0,9804
feb-15	\$ 2.653	100,00	103,53	0,9659
mar-15	\$ 2.653	100,00	105,29	0,9498
abr-15	\$ 3.095	116,66	107,82	1,0820
may-15	\$ 3.095	116,66	110,19	1,0587
jun-15	\$ 3.095	116,66	111,73	1,0441
jul-15	\$ 3.095	116,66	113,97	1,0236
ago-15	\$ 3.095	116,66	116,02	1,0055
sep-15	\$ 3.095	116,66	117,99	0,9887
oct-15	\$ 3.393	127,89	120,00	1,0658
nov-15	\$ 3.412	128,61	122,40	1,0507
dic-15	\$ 3.410	128,53	127,17	1,0107
ene-16	\$ 3.410	128,53	132,38	0,9709
feb-16	\$ 3.409	128,49	137,68	0,9333
mar-16	\$ 3.410	128,53	142,22	0,9037
abr-16	\$ 3.931	148,17	151,47	0,9782
may-16	\$ 3.909	147,34	159,04	0,9264
jun-16	\$ 3.931	148,17	164,13	0,9028

jul-16	\$ 3.931	148,17	167,74	0,8833
ago-16	\$ 3.891	146,66	166,40	0,8814
sep-16	\$ 3.891	146,66	168,56	0,8701
oct-16	\$ 4.504	169,77	173,45	0,9788
nov-16	\$ 4.504	169,77	176,92	0,9596
dic-16	\$ 4.487	169,12	180,46	0,9372
ene-17	\$ 4.472	168,56	183,89	0,9167
feb-17	\$ 4.433	167,09	187,93	0,8891
mar-17	\$ 4.480	168,86	193,38	0,8732
abr-17	\$ 5.047	190,23	197,44	0,9635
may-17	\$ 5.057	190,61	201,00	0,9483
jun-17	\$ 5.057	190,61	204,01	0,9343
jul-17	\$ 5.057	190,61	207,68	0,9178
ago-17	\$ 5.058	190,65	211,01	0,9035
sep-17	\$ 5.008	188,76	214,38	0,8805
oct-17	\$ 5.705	215,03	217,60	0,9882
nov-17	\$ 5.704	215,00	220,43	0,9754
dic-17	\$ 5.704	215,00	227,70	0,9442

Fuente: elaboración CEPA en base a ANSES e IPC C.A.B.A